

**Система образования  
Приморского района  
в 2018-2019 учебном году**

Приоритетные задачи управления  
качеством образования

Рекомендации по определению приоритетных задач управления качеством образования в 2018-2019 уч. году подготовлены по материалам августовской педагогической конференции 2018 г. сотрудниками Информационно-методического центра Приморского района Эйдемиллер М.Н., Ветровой Т.В., Ермолаевой Л.М., Гришиной Е.В., Краснопевцевой Е.В., Мазур О.И., Полторацкой И.В., Финагиной Е.Н., Силаевой Е.Ю.

Научный консультант: Лебедев О.Е.

Предметом обсуждения на августовской педагогической конференции стал аналитический доклад *«Система образования Приморского района накануне 2018—2019 учебного года: достижения и новые возможности»*.

Этот документ прошел экспертизу у внешних экспертов.

#### **Отзывы внешних экспертов**

- *Отзыв Писаревой Светланы Анатольевны, директора Института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора*

«Авторы аналитического доклада, без сомнения, проделали очень большую, важную работу по систематизации опыта, выявлению достижений и проблем, которые сложились в образовательной системе района.

Из доклада следует, что в районе сложилась современная, развитая инфраструктура образовательной деятельности, создающая многообразие выбора и вариативность возможностей для каждого воспитанника и ученика, для проявления каждым своих интересов и удовлетворения образовательных потребностей. Очень многие ребята имеют значимые достижения, которые фиксируются независимыми системами оценки.

В докладе подробно раскрыты именно образовательные достижения учащихся. Но возникает вопрос: а какова ситуация с педагогическими кадрами? Авторы доклада отмечают: «Вопрос о связи между образовательными результатами и изменениями в качестве образовательного процесса в школьном образовании не изучался. А поэтому говорить о каких-либо достижениях в этой области преждевременно». Но ведь именно построение образовательного процесса является источником как успехов учащихся, так и их отчуждением от школы.

Что сделано для профессионального роста педагога?

Во-первых, проводится конкурс педагогических достижений. Опыт многих педагогов рекомендован к диссеминации. А в чем состоит этот опыт?

Нужен ли этот опыт коллегам? Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Знания открывают нам двери, но войти в них мы должны сами». Это значит, что опыт накапливает каждый сам, опыт индивидуален, чужой опыт не передаваем. С ним можно познакомиться, но вряд ли его можно освоить. А вот для тех, кто этот опыт систематизировал, готовясь к конкурсу, конечно, несомненная польза.

Во-вторых, методическое сопровождение урока, в результате чего были представлены разработки уроков на профессиональные конкурсы и фестивали. Но разве эта была цель анализа урока?

В-третьих, предоставление педагогам возможности повышения квалификации. А в какой мере это повышение квалификации было адресным, целевым, направленным именно на профессиональный рост педагога, с учетом имеющихся у него профессиональных дефицитов, его профессионального опыта и затруднений, которые он испытывает в построении образовательного процесса, взаимодействия со своими учениками, их родителями, администрацией?

В-четвертых, информационное и научно-методическое, а также педагогическое и организационное сопровождение образовательных организаций. Сами авторы отмечают: «В рамках этой работы решались приоритетные задачи по развитию, имеющих ключевое значение профессиональных умений - педагогическая направленность, эмпатия, педагогический такт, зоркость, оптимизм, культура профессионального общения, рефлексия педагогов». Но разве это и есть профессиональные дефициты или профессиональные задачи учителя, которые он решает на каждом уроке и за рамками этого урока? Как показывают многочисленные крупномасштабные исследования, проведенные в России за последние 5 лет, основной проблемой является низкая компетентность учителя в контрольно-оценочной деятельности. Именно эту проблему, вероятно, имеет смысл включить в тот перечень недостатков конкурсных уроков, который обозначен в тексте аналитического доклада.

Раздел 7 доклада остался пока не заполненным. Он будет написан по результатам настоящей августовской педагогической конференции. У каждой группы участников конференции есть свой взгляд на этот шаг. На мой взгляд, в новом учебном году имеет смысл обратить более пристальный взгляд на профессионализм педагога. В докладе совершенно справедливо отмечено, что «наличие квалификационной категории, большого стажа работы и регулярное прохождение курсов повышения квалификации не гарантируют высокий уровень проявления профессиональных компетенций педагогов». Поэтому, следующим шагом в развитии районной образовательной системы может стать выявление профессиональных дефицитов педагогов и построение персонифицированных траекторий профессионального роста. Возможно, для кого-то такой траекторией станет получение высшего педагогического образования. А кто-то захочет пойти в педагогическую магистратуру и почувствовать себя вновь студентом. Ведь главное сделать первый шаг к изменениям, начать с самого себя и очень сильно этого захотеть. «А если ты действительно чего-то очень захочешь, то вся вселенная будет тебе помогать в этом!», - это слова Пауло Коэльо, и с ними нельзя не согласиться».

- ***Отзыв Заиченко Натальи Алексеевны, профессора НИУ ВШЭ, академического руководителя магистерской программы «Управление образованием»***

«Изучая предложенный аналитический доклад, возникли вопросы и замечания, которые хотелось бы предложить для обсуждения.

Первая тема, которую хотелось бы осветить, это тема задач, которые вы поставили перед собой, предлагая этот аналитический доклад. И в задачах жестко написано, что вы хотели через этот доклад понять возможности системы для того, чтобы реализовать задачи развития образования, определенные в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 года. И это первый вопрос. Почему же именно на этот Указ пало внимание авторов? Указов за

это время была «парочка». Один из них связан темой с «Десятилетием детства». В феврале была великолепная госпрограмма, которая очерчивает множество событий для системы. У «Десятилетия детства» уже есть план мероприятий из 1313 пункта. И можно было вполне сослаться на эти документы. Но, если авторы доклада ссылаются на майский Указ, который на самом деле является национальной стратегией, и есть некоторая часть, посвященная образованию, то тогда в докладе не хватает:

- 1) темы талантов и дополнительного образования детей;
- 2) темы цифровой образовательной среды (не очень понятно, как она будет развиваться в районе);
- 3) тема нового содержания предмета «Технология», так как этот вопрос вышел на уровень правительственного обсуждения;
- 4) тема включенности родителей в образовательную среду (только про дошкольников написали, что они включены в эту среду);
- 5) тема наставничества и волонтерства.

Все эти вопросы в Указе есть, но в докладе они отсутствуют. И еще необходимо добавить тему кадрового резерва, потому что сегодня управленцы решают многое, но не все.

Далее по разделам аналитического доклада.

#### Раздел 1. Развитие системы дошкольного образования.

Тема, заявленная как проблема, - это компетенция педагогов, при чем в докладе сказано, что компетенций в свете реализации ФГОС недостаточно. Но далее говорится о том, что этих компетенций недостаточно, потому что изменились дети, дети стали иными, «профессиональные затруднения воспитателей в наибольшей мере обусловлены сменой поколения детей». Это неверный вывод для аналитического доклада. Поэтому необходимо обсудить вопрос: каких именно компетенций не хватает педагогам-дошкольникам для реализации программ ФГОС или, в контексте доклада, для работы с современным поколением детей?

Раздел 2. Образовательные результаты: достижения и нерешенные задачи.

В докладе заявлена оценка возможности влияния человеческих ресурсов на образовательные результаты. Но рассматриваются только два вида этих ресурсов - дети и педагоги (и то, педагоги только частично). Из этих ресурсов исключены родители, общественность, администрация и т.д. проводятся только количественные характеристики, что не совсем верно для аналитики. Нужны качественные характеристики этих ресурсов.

Далее сделан вывод об отсутствии зависимости между особенностями контингента школьников и их образовательными результатами. Это абсолютный нонсенс! Это «открытие» для системы образования! Потому что до этого момента всегда считалось, что эта зависимость есть. И это подтверждено исследованиями европейскими и американскими. Поэтому нужна аналитика, если вы действительно считаете, что этой зависимости нет.

О кадрах сказано: «В целом, качество кадровых ресурсов ОУ Приморского района соответствует требованиям к кадровым условиям реализации основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования по ФГОС в части укомплектованности образовательных учреждений квалифицированными педагогическими работниками». Но, далее есть параграф о мнении школьников о школе и образовании, которое они получают там. И вот здесь тема качества педагогов всплывает на поверхность. Цитирую: «Около 80% выпускников сталкивались с ситуацией, когда учителя преподавали скучно и неинтересно. ...Около половины отметили, что их учителя дают прочные знания, но о том, как их использовать в жизни, учат только около 30% учителей. Интересен выбор выпускниками метафор для характеристики школы, в которой они учились: наиболее популярной стали метафоры *фабрика и инкубатор*... Самой проблемной областью стала готовность к выбору профессии — более 50% отметили плохую и недостаточную готовность в данном направлении. Стоит отметить, что четверть выпускников отмечают, что профориентационная

работа с ними в школе не проводилась». В этой связи тема того, что в районе нет проблем с кадрами, их качественной характеристикой остается задачей для выяснения. И тогда вопрос для обсуждения: как школа может влиять на выбор профессии? Потому что профессия на сегодняшний день - это не специальности, это выбор модели жизни, выбор стиля жизни. Поэтому, скорее всего, речь может идти о том, какие компетенции хотят выпускники, а не какую профессию хотят получить.

Далее речь идет о снижении качества обученности учащихся 5-ых классов, и утверждается, что это связано с особенностями предметного обучения. Но может быть все-таки здесь есть связка с неготовностью преподавателя, управленца, образовательной среды к тому, чтобы, забрав детей из начальной школы в основную, адекватно с ними работать? Для обсуждения вопрос: как нивелировать проблему стартовой неуспешности в основной школе?

Очень интересно и с оригинальными выводами развивается в докладе тема непрерывного образования: переход из основной школы в старшую школу, и говорится о том, что 70% школьников переходят в старшую школу, а про остальные 30%, которые в докладе не фигурируют, и непонятно куда они делись, авторы полагают (гипотетически), что это дети, которые относятся к контингенту приезжих (или из других регионов, или пришедшие из других школ, или пришедшие из других государств). Возможно, что это и так. Но все же об этих детях нужно подумать. И в этой связи еще одна тема для аналитики: характеристика контингента, не переходящего в старшую школу.

*Раздел 3. Образовательные результаты и качество образовательного процесса.*

В преамбуле раздела честно сказано, что в районе нет аналитики и не изучался вопрос, связанный с образовательным процессом и образовательными результатами после этого процесса. Но по тексту доклада «в районе создан организационно-методический механизм создания

методических условий для перехода на новые ФГОС». Что это за механизм в документе не описано, оценить это невозможно, хотя раздел должен был быть очень интересным.

Раздел 4. *Возможности для повышения качества образовательного процесса: взаимодействие с социальными партнёрами.*

В докладе указано, что «Цель социального партнерства в современных условиях – формирование системы добровольных и равноправных взаимоотношений и взаимоподдержки субъектов для воспитания жизнеспособной личности». Не очень понятно, что подразумевают авторы под этой фразой. Еще в разделе говорится об уровнях социального партнерства. Но, скорее всего, речь идет не об уровнях социального партнерства, а о форматах: формат зонтичный и формат горизонтальный, когда взаимодействие между школами, а когда через ИМЦ.

*Предложение:* обсудить необходимость и возможность социального партнерства с учреждениями СПО, потому что пока в докладе фигурируют только вузы и другие учреждения.

Раздел 5. *Возможности для повышения качества образовательного процесса: эффективный педагогический и управленческий опыт.*

Заявлена тема, которая могла бы быть связана с управленческими решениями, с кадрами управления. Этот раздел должен был быть самым интересным, но, именно в нем меньше всего информации. Здесь речь идет только о конкурсах, об их регламентах, о перечне успешных педагогов, кое-что есть о недостатках этих конкурсов. К великому сожалению, этот раздел вообще не соответствует тексту, а текст разделу. Поэтому, наверное, можно обсудить вопрос для управленческого решения: как использовать опыт победителей в рамках бюджета? Или какие формы возможны для разных конкурсов? Что думают об этом школьники, их родители? Может быть провести такой конкурс, когда жюристами являются дети и родители, и посмотреть на самом деле какой учитель лучший.

Перескакиваем через раздел 6.

А в разделе 7следует скорректировать поставленную задачу. Заявлено, что разговор будет о возможностях системы, но, скорее всего, говорить надо о формировании заказа профессиональной общественности на исследовательские проекты и на аналитику по состоянию системы образования Приморского района».

**Главная задача** управления качеством образования в 2018—2019 учебном году: создание условий для индивидуализации способов управления качеством образования на уровне образовательных учреждений (индивидуализация образовательного процесса для детей и взрослых).

**Показатели решения задачи:**

- 1) руководители образовательных учреждений могут оценить достигнутые образовательные результаты по определённым критериям;
- 2) руководители могут сформулировать конкретные задачи по достижению нового качества образования в условиях своего образовательного учреждения;
- 3) руководители могут объяснить, за счёт каких внутренних ресурсов это качество может быть достигнуто.

Необходимыми условиями индивидуализации способов управления качеством образования является решение приоритетных задач, содержание которых раскрывается ниже.

## **Задача 1. Использование внутренних ресурсов дошкольных учреждений для развития творчества участников образовательного процесса**

Обсуждение проблем повышения качества дошкольного образования на августовской педагогической конференции привело к выводу, что в настоящее время основным путем решения данной проблемы может стать создание *условий для развития творческих способностей и детей и самих педагогов.*

Творчество - это деятельность, в результате которой создается новое, оригинальное, проявляется воображение, реализуется замысел, самостоятельно находятся средства для его воплощения.

Наиболее ярким показателем развития творческого потенциала участников образовательного процесса является: у воспитанников - проявление творческих способностей в разных видах деятельности; у педагогов — наличие мотивации (творческой позиции), способности к преобразованиям, эстетического формотворчества.

Такая характеристика творческой деятельности предполагает реализацию следующих направлений в работе дошкольных образовательных учреждений:

1. *Совершенствование условий* для развития творчества участников образовательного процесса в разных направлениях и видах деятельности.
2. *Анализ деятельности педагогов* по стимулированию включенности дошкольников в творческий процесс.
3. *Использование разных форм стимулирования педагогов*, успешно решающих задачи творческого развития детей.

Оценку создания условий для развития творческих способностей воспитанников и педагогов можно провести по наличию определенных

признаков образовательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях.

**1. Признаки проявления творческой позиции у воспитанников и педагогов:**

<b>Субъекты деятельности</b>	<b>Признаки</b>
Воспитанники	1. Отношение детей к творчеству, их интересы, способности 2. Качество способов творческих действий 3. Качество продукции детского творчества
Педагоги	1. Создание обстановки, опережающей развитие детей, окружить ребенка такой средой и такой системой отношений, которые стимулировали бы его самую разнообразную творческую деятельность 2. Организация образовательного процесса, отражающего оригинальную, авторскую позицию педагога, направленную на развитие разных видов творчества детей (художественного, познавательного, речевого, конструктивного) 3. Обеспечение атмосферы доверительного общения, сотрудничества, веры в силы ребенка, поддержания его при неудачах 4. Предоставление ребенку большей свободы в выборе деятельности и способов реализации задуманного

**2. Показатели, по которым можно оценить результативность творческой деятельности педагогов и воспитанников:**

<i>Оценка результативности творческой деятельности педагогов</i>	
Результативность	1. Проявление оригинальности, выдвижение новых

собственной деятельности педагога	идей 2.Открытость для дискуссии 3.Создание нового творческого продукта
Результативность деятельности педагога, отраженная в достижениях детей	1.Индивидуальные достижения воспитанниками более высоких показателей развития в сравнении с предыдущим периодом 2.Развитие творческих способностей воспитанников (высокие достижения при участии в конкурсном движении)
<b><i>Оценка результативности творческой деятельности воспитанников</i></b>	
Показатели творчества, характеризующие <b><i>отношения, интересы, способности детей</i></b>	1. Развитие творческое воображение 2. Увлеченность деятельностью 3. Искренность, непосредственность переживания. 4. Специальные художественные способности, позволяющие успешно решать творческие задания. 5. Изменение мотивов деятельности, доставляющих детям удовольствие своими результатами; 6. Возникновение потребности в творчестве.
Показатели творчества, характеризующие <b><i>способы творческих действий</i></b>	1. Дополнения, изменения, вариации, преобразование уже знакомого материала, применение известного в новых ситуациях, создание новой комбинации из усвоенных, старых элементов. 2. Самостоятельные поиски, пробы наилучшего решения задания. 3. Нахождение новых приемов решения, самостоятельность и инициатива в применении их, нахождение своих оригинальных приемов решения творческих заданий. 4. Быстрота реакций, находчивость в действиях.

Показатели творчества, характеризующие <i>качество продукции художественной деятельности детей</i>	Нахождение адекватных (соответствующих) изобразительно - выразительных средств для воплощения образа. 2. Индивидуальный «почерк» детской продукции, своеобразие манеры исполнения и характера выражения своего отношения. 3. Соответствие детской продукции элементарным художественным требованиям.
--	--

**Планируемые мероприятия** ИМЦ Приморского района в 2018-2019 учебном году для решения задачи по использованию внутренних ресурсов дошкольных учреждений для развития творчества участников образовательного процесса:

<b>Форма</b>	<b>Содержание</b>
Лекции	Сопровождение профессионального развития педагога 21 в. Педагогическое сопровождение ребенка как субъекта в разных видах деятельности и поведения.
Заседания методических объединений	Поддержка детского творчества в условиях образовательной среды Педагоги: содействие и сотрудничество - общая территория образования Эффективные формы поддержки социализации современных дошкольников
Семинары	Оценка образовательных результатов. Создание фонда оценочных средств. Опыт дошкольных организаций в реализации преемственности дошкольного и начального общего образования Новые возможности для сотрудничества с родителями

	<p>Совершенствование методического сопровождения деятельности по оценке качества образования дошкольного учреждения</p> <p>Сопровождение начинающих специалистов по вопросам реализации ФГОС ДО</p>
<p><b>«Школы»:</b></p> <p>Воспитателя группы раннего возраста</p> <p>Начинающего воспитателя</p> <p>Тьютора</p>	
<p><b>А также:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Внутрикorporативное обучение педагогов</li> <li>• Стажировки</li> <li>• Творческие группы специалистов</li> </ul>	

Специалистами ИМЦ по дошкольному образованию для разных категорий педагогических работников ДООУ в 2018-2019 учебном году готовятся к использованию в работе *следующие материалы*:

- Создание рекомендаций по стимулированию педагогов, успешно решающих задачи творческого развития детей (работа районной творческой группы)
- Создание информационно-методических материалов для руководителей ДООУ по теме «Критерии оценки деятельности педагога по развитию детского творчества в условиях реализации ФГОС ДО»
- Создание информационно-методических материалов для старших воспитателей ДООУ по теме «Педагогическое сопровождение творческой активности ребенка в разных видах деятельности в условиях реализации ФГОС ДО»
- Создание рекомендаций по оформлению «Информационной карты педагогического опыта» и распространение данного опыта через систему занятий на курсах повышения квалификации, методических объединений, творческих групп.

## **Задача 2. Совершенствование практики анализа и оценки образовательных результатов в общеобразовательных школах**

Санкт-Петербургская система оценки качества образования предусматривает, что качество общего образования оценивается по критериям качества *результатов* обучающихся по уровням образования и показателей развития *способностей* обучающихся, качества *условий* осуществления образовательной деятельности и качества *управления* образовательной организацией.

### ***2.1. Постановка задачи.***

Основная задача анализа и оценки качества образовательных результатов на текущий учебный год – **сформировать в школах района практику системного анализа и оценки образовательных результатов. Такая практика станет основой для оценки качества образовательного процесса, в том числе способов управления качеством образования, применяемых в настоящее время в школах.**

Эффективное решение поставленной задачи предполагает дифференциацию по трем уровням ответственности в управлении качеством образования: уровень образовательного учреждения, уровень районной информационно-методической службы (ИМЦ) и уровень отдела образования администрации Приморского района.

На уровне образовательного учреждения данная задача будет решаться посредством реализации системы мероприятий по анализу и оценке достигнутых образовательных результатов, выявлению факторов, оказывающих значительное влияние на уровень результатов, а также поиску дополнительных или скрытых ресурсов по их улучшению или стабилизации на максимально возможном уровне.

На уровне ИМЦ поставленная задача будет решаться посредством реализации ряда информационных, практико-ориентированных методических мероприятий для руководителей разного уровня и других специалистов ОУ как условие для формирования практики системного анализа и оценки образовательных результатов в ОУ.

На уровне отдела образования администрации района данная задача найдет отражение в определении критериев и целевых показателей качества образования, а также проведении диагностического собеседования с руководителями ОУ (выборочно) по основным компонентам задачи анализа и оценки образовательных результатов в конце 2018-2019 учебного года

Задача анализа и оценки образовательных результатов включает несколько компонентов (в тексте *шрифтом* выделены компоненты, находящиеся в зоне ответственности района):

- определение объектов анализа и оценки (образовательные результаты по классам, предметам, уровням образования, видам олимпиад и конкурсов; *образовательные результаты по уровням, параллелям, предметам, видам олимпиад и конкурсов по ОУ и группам ОУ*);
- систематизация данных о достигнутых образовательных результатах и оценка их динамики на уровне ОУ, *на уровне групп ОУ и района в целом*;
- анализ значимости достигнутых результатов для решения проблем социализации обучающихся, их жизненного самоопределения, для продолжения образования на уровне ОУ, *на уровне групп ОУ и района в целом*;
- обсуждение образовательных результатов, достигнутых за определенный учебный период (четверть, триместр, полугодие, год), с целью выявления внутришкольных факторов, определивших динамику образовательных результатов, и принятия управленческих решений на уровне ОУ, *групп ОУ и района в целом*.

***Вариант практики анализа и оценки образовательных результатов.***

Практика анализа и оценки образовательных результатов представлена в приведенной ниже таблице. В таблице *шрифтом (курсивом)* выделены источники данных, которые на практике слабо используются или вообще не используются.

<b>№</b>	<b>Компонент анализа образовательных результатов</b>	<b>Источник данных для анализа и оценки</b>
1.	Определение объектов анализа и оценки	Результаты ГИА-9,11 Получение аттестата об основном общем образовании, о среднем общем образовании Результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников Результаты промежуточной аттестации Результаты участия в творческих, <i>метапредметных</i> , спортивных конкурсных мероприятиях, олимпиадах, состязаниях Результаты мониторинговых процедур оценки качества образования – РДР, ВПР, НИКО (анализ динамики результатов ОУ; <i>сравнение результатов по группам ОУ; соответствие их результатам ГИА; соответствие их результатам промежуточной аттестации</i> ) Удовлетворенность получателей образовательных

		услуг (родители, обучающиеся, выпускники) <i>Показатели здоровья обучающихся</i>
2.	Систематизация данных о достигнутых образовательных результатах и оценка их динамики	<p>Ведение базы образовательной статистики с оценкой динамики - по классам, по предметам, по педагогам (анализ динамики результатов ОУвГИА, ВПР, РДР; сравнение ОУ по группам; достаточность результатов ГИА для участия выпускников в конкурсе в ВУЗы города; подтверждение статуса медалистов – достаточность результатов для поступления на бюджетные места в ВУЗы)</p> <p>Ведение базы статистики по достижениям во ВсОШ, международных и региональных творческих и спортивных конкурсных мероприятиях (охват и достижения обучающихся по этапам, оценка динамики по классам, по предметам, по учителям, по учащимся)</p> <p>Ведение базы статистики по показателям здоровья обучающихся, оценка динамики</p>
3.	Анализ значимости достигнутых результатов для решения проблем социализации обучающихся, их жизненного самоопределения, для продолжения образования	<p><i>Поступление в профильные ВУЗы (доля выпускников, поступивших в профильные ВУЗы и учреждения СПО)</i></p> <p><i>Дополнительная подготовка к ГИА (доля выпускников 9,11 классов, прибегающих к помощи репетиторов, курсов по подготовке к ГИА, от общего числа выпускников текущего года)</i></p> <p><i>Подтверждение статуса медалистов – достаточность результатов для поступления на бюджетные отделения ВУЗов</i></p>

		<p><i>Обратная связь родителей выпускников (характер обращений; по каким вопросам обращаются; результаты опросов по удовлетворенности качеством образовательных результатов)</i></p> <p><i>Обратная связь выпускников ОУ (после сдачи ЕГЭ – в год выпуска, через 1 год, через 5 лет)</i></p>
4.	<p>Обсуждение образовательных результатов, достигнутых за определенный учебный период с целью выявления внутришкольных факторов, определивших динамику образовательных результатов, и принятия управленческих решений</p>	<p><b>Внутришкольные факторы, определяющие уровень и динамику образовательных результатов</b></p> <p>Особенности контингента обучающихся (данные социального паспорта школы, в т.ч. доля обучающихся - инофонов; доля обучающихся из социально-незащищенных семей и условий)</p> <p>Удовлетворенность/неудовлетворенность участников образовательного процесса качеством результатов и условиями обучения («обратная связь» от родителей, обучающихся и выпускников – результаты опросов; характер обращений родителей - благодарности, конструктивные предложения, просьбы, жалобы); движение обучающихся (доля, характер и причины выбытия/прибытия: смена места жительства, изменение образовательного маршрута; выбытие на семейное обучение – количество/доля, причины; «отрицательный отбор»; «доходимость» контингента обучающихся (доля учащихся 11 класса, обучающихся в данном ОУ с 1</p>

		<p><i>класса)</i></p> <p><i>Сформированность/несформированность у обучающихся старших классов собственных образовательных планов (выбор профильных предметов в качестве предметов на ГИА; доля учащихся 9,11 классов, выбравших профильные предметы на ОГЭ, ЕГЭ, от общего числа выпускников 9,11 классов текущего года; оценка динамики по данному критерию за последние 3 года)</i></p> <p><i>Наличие/отсутствие изменений в качестве образовательного процесса</i></p> <p><i>Эффективность практики анализа и оценки образовательных результатов</i></p> <p><i>Наличие/отсутствие конкретных управленческих решений</i></p>
--	--	--

***2.2. Методическое обеспечение решения задачи анализа и оценки образовательных результатов в 2018-2019 учебном году.***

1. Семинары для руководителей образовательных учреждений (см. приложение).
2. Семинар для заместителей директоров по УВР «Актуальные вопросы формирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) в образовательном учреждении» (27 сентября 2018 года).
3. Курсы повышения квалификации по организации ВСОКО (2 группы).
4. Консультации для специалистов образовательных учреждений по формированию ВСОКО (1 раз в месяц согласно плану работы ИМЦ).
5. Анкетирование руководителей образовательных учреждений «Самоанализ управленческой практики по решению задачи анализа и оценки

образовательных результатов» (октябрь-ноябрь 2018 года). Результаты анкетирования в обобщенном виде будут представлены на семинаре для руководителей и на августовской конференции 2019 года. Ниже представлены примерные вопросы анкеты:

- Что можно считать достижением на уровне образовательных результатов в современных условиях?
- Какие достижения должны стать нормой для любой школы?
- Какие факторы влияют на образовательные результаты? Какие из них наиболее значимы?
- Как оптимизировать образовательный процесс в 10-11 классах с целью повышения качества результатов по профильным экзаменам? Достаточно ли для этого ресурсов ОУ или необходимо привлечение ресурсов района?
- Какие изменения в качестве образовательных результатов можно осуществить в течение года? Какие изменения в течение года невозможно осуществить?
- Информация о каких результатах, условиях, особенностях деятельности образовательного учреждения заслуживает дополнительного анализа?

Анализ опроса руководителей поможет создать «Карту анализа и оценки образовательных результатов», который можно будет рекомендовать к использованию в школах после коллективного обсуждения. «Карта анализа и оценки образовательных результатов» станет основой для проведения диагностического собеседования с руководителями образовательных учреждений района (выборочно).

6. Реализация в течение 2018-2019 учебного года *Плана совместной деятельности* методических служб ряда образовательных учреждений и специалистов районной методической службы с целью повышения качества образовательных результатов. В данный план вошли мероприятия,

рекомендованные районными методистами, с учетом запроса администрации образовательных учреждений: помощь в анализе и оценке образовательных результатов (ГИА, РДР, ВПР); индивидуальные и групповые консультации по составлению и корректировке ООП, рабочих программ; посещение уроков районными методистами; участие специалистов ИМЦ в проведении педагогических советов, заседаний школьных методических объединений; тематические круглые столы; кратковременные стажировки; взаимопроверка и независимая проверка работ районной комиссией и другие.

### ***2.3. Актуальные запросы руководителей образовательных учреждений.***

Актуальные запросы руководителей образовательных учреждений, способы удовлетворения которых необходимо найти в текущем учебном году:

1. Формирование в образовательном учреждении стратегии достижения высоких результатов.
2. Повышение качества результатов ГИА и участия во ВсОШ:
  - Модель работы ОУ по формированию осознанного выбора образовательного и профессионального маршрута учащимися 8-11 классов
  - Оптимизация образовательного процесса в 9-11 классах по подготовке к ГИА, в том числе по повышению качества результатов по профильным предметам
  - Оптимизация деятельности ОУ по подготовке обучающихся к региональному и заключительному этапам ВсОШ
3. Оказание квалифицированной помощи ОУ в работе с низкомотивированными обучающимися, учащимися-инофонами.
4. Эффективное использование ресурсов АИС «Параграф» в управлении образовательной организацией.

5. Электронный конструктор «Анализ и оценка качества образования в ОУ».

### **Задача 3. Формирование практики анализа и оценки качества образовательных программ в общеобразовательных школах**

#### ***3.1. Актуальность формирования практики анализа и оценки качества образовательных программ в общеобразовательных школах***

Внутренним инструментом управления образовательным процессом в школе, обеспечивающим качество процесса и результатов обучения, является основная образовательная программа школы (далее ООП).

Анализ работы секций на августовской конференции выявил недостатки в разработке ООП, выразившиеся в отсутствии ясного представления о том, как требования ФГОС к результатам, процессу и условиям образовательной деятельности могут быть реализованы в конкретном образовательном учреждении, а также в непонимании значимости ООП как главного и целостного механизма организации образовательного процесса.

Данные недостатки объясняются, скорее всего, тем, что ООП школы не стала действенным инструментом управления качеством образовательного процесса, что, в свою очередь, обусловлено сложившейся практикой разработки программы, низкой степенью вовлеченности педагогического коллектива в решении задачи модернизации образовательного процесса.

**В связи с этим, в текущем учебном году основной задачей общеобразовательных школ на пути повышения качества**

**образовательного процесса является анализ и оценка качества ООП с точки зрения их соответствия не только требованиям ФГОС, но и специфическим особенностям школы.**

### ***1.2. Критерии оценки качества основных образовательных программ***

При самоанализе и самооценки качества ООП возможно использовать следующие критерии:

- ✓ соответствие структуры и содержания ООП требованиям ФГОС;
- ✓ четкое определение особенностей школы, которые учитываются в ООП;
- ✓ четкое определение элементов образовательного процесса, которые отражают особенности школы (учебный план, расписание учебной занятости, система оценивания, образовательные технологии, планирование занятий и т.д.);
- ✓ ориентация на снижение степени регламентации деятельности педагогов и на стимулирование их творческой деятельности;
- ✓ снижение трудозатрат на составление программы за счет отказа от избыточной информации в тексте программы.

### ***3.3. Роль ИМЦ в формировании практики анализа и оценки качества основных образовательных программ***

ИМЦ осуществляет методическое содействие формированию практики анализа и оценки ООП путем проведения следующих мероприятий:

- ✓ методическое патронирование ОУ в решении профессиональных и управленческих проблем путем:
  - организации семинара для руководителей «Образовательная программа как инструмент управления образовательным процессом, обеспечивающего качество результатов»;
  - экспертной оценки учебных планов, планов внеурочной деятельности как одного из компонентов ООП;
- ✓ методическое сопровождение педагогов в соответствии с их профессиональной потребностью по овладению новыми методиками

или программами, по развитию соответствующих навыков и умений, в том числе путем разработки методических пособий по оценке проектной деятельности учащихся, программ внеурочной деятельности;

- ✓ методологическое обоснование и проектирование типовых опросных листов по анализу и оценке качества ООП.

### ***3.4. Планируемые результаты реализации практики анализа и оценки качества основных образовательных программ***

Формирование практики анализа и оценки ООП позволит общеобразовательной школе при методическом содействии ИМЦ модернизировать действующие на данный момент ООП путем:

- ✓ приведения ООП в соответствие с ФГОС;
- ✓ отражения в ООП специфики образовательной системы образовательной организации, ее миссии, особенностей инфраструктуры, социокультурного контекста образовательной деятельности и контингента обучающихся;
- ✓ отражения в ООП продуманной системы планируемых результатов с учетом обязательной последующей их оценки;
- ✓ отражения в ООП механизмов соблюдения принципов преемственности образовательного процесса;
- ✓ переосмысления системы преподавания и организации учебного процесса, включая придание особого значения проектной деятельности обучающихся в процессе освоения ООП, с указанием места этой деятельности в образовательном процессе, ее целей и планируемых результатов;
- ✓ освоения нового формата ООП, представляющего собой последовательный, целостный, структурированный и лаконичный

документ (на сегодняшний день ООП, как правило, велики по объему, перегружены обилием общетеоретического материала, написаны тяжелым наукообразным языком, носят компилятивный характер).

В результате проведения указанных мероприятий ООП должно стать главным документом, наиболее четко характеризующим специфику образовательного процесса конкретного учебного заведения с учетом его индивидуальных особенностей, позволяющим получить четкое представление, чем образование в данной организации отличается от процесса образования в другой школе.

Поскольку ООП, как было отмечено выше, является главным инструментом управления качеством образовательного процесса, модернизация указанного документа предложенными способами и будет способствовать повышению качества образовательного процесса и его результатов.

## **Задача 4. Организация взаимодействия образовательных учреждений района в использовании ресурсов социального партнерства**

### ***4.1. Взаимодействие с социальными партнерами как ресурс развития районной системы образования***

Термин «социальное партнерство в образовании» – как и сама деятельность, получили полноправное признание в современной России несколько лет назад. Эффективное социальное партнерство в образовании предполагает

- наличие общественной потребности включаться в реализацию ценностей образования;
- готовность к такому сотрудничеству образовательных организаций;
- потребность образовательных организаций;
- инициативу образовательных организаций;
- инициативу социальных партнеров.

Социальное партнерство позволяет организовать различные формы деятельности воспитанников дошкольных образовательных учреждений и учащихся средних образовательных организаций не только в стенах детского сада и школы, но и вне их, используя ресурсы, предоставляемые социальными партнерами.

Для их оптимального использования необходимо осуществить переход от преимущественно классно-урочной организации образовательной

деятельности к пространственной с предоставлением воспитанникам дошкольных учреждений и учащимся школ возможности осуществлять исследовательскую, проектную, социальную деятельность в условиях внедетсадовских и внешкольных пространств, а не только на занятиях и уроках. Такими внешкольными пространствами становятся библиотеки, вузы, другие образовательные организации, культурно-просветительские, спортивные учреждения.

Взаимодействие с учреждениями дополнительного образования районного и регионального уровней позволяет также выстраивать и организовывать систему дополнительного образования в детском саду и школе с учетом запроса воспитанников и школьников, а также их родителей, склонностей, личностных, профессиональных интересов воспитанников дошкольных образовательных учреждений и учащихся школ.

Благодаря тесному сотрудничеству, предоставляется возможность использования базы материально-технических ресурсов социальных партнеров детского сада и школы для осуществления предпрофильной и профильной подготовки, организации эффективной профориентационной работы. Именно таким образом происходит создание и реализация механизма непрерывности образования: детский сад – школа, школа — колледж, школа-ВУЗ.

Главным результатом социального партнерства становятся эффективно функционирующие отношения между социальными партнерами, которые обеспечивают доступность качественного общего образования.

#### ***4.2. Практика взаимодействия образовательных организаций***

##### ***Приморского района с социальными партнерами:***

<b>Содержание совместной деятельности</b>	<b>ОУ</b>
<b>Партнерство с НИУ ИТМО</b>	
Разработка средств педагогических измерений (тестов) для	<b>ГБОУ - 253,</b>

автоматизированной системы измерений обученности учащихся по предметам	<b>49, 630, 635, 554, 644</b>
Внедрение инновационного продукта по управлению ДОУ, разработка сопутствующих внутренних документов и локальных актов.	<b>ГБДОУ - 9,13,45,72,75, 77,696</b>
<b>Партнерство с Русским музеем</b>	
Разработка и реализация многоуровневой программы развития обучающихся с использованием медиаресурсов Русского музея (внеурочная деятельность)	<b>ГБОУ 42</b>
Реализация программ внеурочной деятельности младших школьников на основе многоуровневой музейно-педагогической программы «Здравствуй, музей!»	<b>ГБОУ 43</b>
Экскурсионная поддержка музейно-педагогической программы «Здравствуй, музей!» как ресурс расширения социокультурного опыта обучающихся	<b>ГБОУ 600, 601</b>
Разработка и реализация программ внеурочной деятельности на основе музейно-педагогических программ и проектов	<b>ГБОУ 246, 320, 540, 582, 683</b>
Разработка и реализация рабочих программ в части, формируемой участниками образовательных отношений на основе музейно- педагогической программы «Здравствуй, музей!»	<b>ГБДОУ 33, 62, 84, 88</b>
<b>Партнерство с Президентской библиотекой им. Б.Н. Ельцина</b>	
Создание на базе школы информационно-образовательного класса Президентской библиотеки. Разработка уроков русского языка и литературы, истории и обществознания с использованием электронных ресурсов	<b>ГБОУ 38, 540, 320, 655, 601</b>

Президентской библиотеки <b>Организация и проведение Всероссийских видеоконференций совместно с Фондом поддержки образования и Президентской библиотекой</b>	<b>ГБОУ 41</b>
Разработка инновационного продукта «Использование ресурсов Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина в образовательном пространстве школы. Патриотическое направление»	<b>ГБОУ 246</b>
Участие во Всероссийском конкурсе исследовательских и проектных работ «Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет...», посвященном жизни и творчеству А.С. Пушкина (с использованием электронного контента Президентской библиотеки)	<b>Все ОУ района</b>
Участие в мультимедийных уроках Президентской библиотеки	<b>Все ОУ района</b>
Консультации по вопросам тематического, фактографического и иных видов поиска информации. Обучение работе в электронном читальном зале Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина на базе ИМЦ приморского района	<b>Все ОУ района</b>
Участие в работе кинолектория Президентской библиотеки	<b>Все ОУ района</b>
Участие в олимпиаде, проводимой Президентской библиотекой, «Россия в электронном мире»	<b>Все ОУ района</b>
Участие в районном семинаре на базе Президентской библиотеки «Как создать урок с использованием национальных электронных ресурсов»	<b>Все ОУ района</b>
<b>Партнерство с НИУ ВШЭ</b>	
Взаимодействие по программам работы с выпускниками: «Компас жизни», «Высшая проба», «Открытый	<b>ГБОУ 601, 595, 555, 320,</b>

университет», «Успешный выпускник»	41, 583, 644,
Учебно – тренировочные сборы по исследовательской и проектной деятельности	581, 600, 64,
Малый филологический факультет	48, 106, 49
Творческие конкурсы «Вопрос на засыпку», «Нешкольный контент», «Каждый пишет, как он слышит»	

#### ***4.3. Актуальные запросы руководителей образовательных учреждений***

1. Систематическое информирование образовательных организаций района об имеющихся в системе образования возможностях социального партнерства через проведение практико-ориентированных семинаров.
2. Обучение эффективным способам взаимодействия образовательных учреждений с социальными партнерами района.
3. Вовлечение большего числа образовательных организаций района в проекты социального взаимодействия с Университетом ИТМО, НИУ ВШЭ, Государственным Русским Музеем, Президентской библиотекой имени Б.Н. Ельцина.

#### ***4.4. Приоритетная задача в 2018—2019 учебном году***

Говоря о перспективах развития районной образовательной системы в области социального партнерства на 2018-19 учебный год, необходимо выделить приоритетную задачу ***по созданию необходимых условий для организации взаимодействия образовательных учреждений района в использовании ресурсов социального партнерства.***

#### ***4.5. Методическое обеспечение решения задачи по организации взаимодействия образовательных учреждений района в использовании ресурсов социального партнерства***

### **1 этап.** Формирование участников сетевого взаимодействия

- определить проблемы, которые будут решаться за счет создания сети;
- определить образовательных агентов сети;
- определить задачи совместных работ на средне- и долгосрочный период времени, учитывая интересы учредителя;
- подготовить участников к сетевым работам (изменение отношений между всеми образовательными агентами – юридическими или физическими лицами, осуществляющими реальную практику в образовании, обучении, воспитании, подготовке).

**2 этап.** Подготовка пакета документов, регламентирующих взаимодействие социальных партнеров (соглашения, договора, положения о проведении работ участниками сетевого взаимодействия).

**3 этап.** Подготовка пакета сетевых *образовательных услуг*.

**4 этап.** Формирование групп обучающихся с утвержденными и согласованными между участниками сетевого взаимодействия индивидуальными учебными планами.

### **План мероприятий на 2018-19 учебный год, направленных на развитие взаимодействия с социальными партнерами в системе образования Приморского района:**

1. Районный семинар: «Использование ресурсов социальных партнеров для повышения качества образовательного процесса в ОУ» (для зам. директоров по УВР и ВР);
2. «Круглый стол» для классных руководителей района: «Роль родителей как социальных партнеров школы»
3. Создание кейса «Использование ресурсов социальных партнеров для повышения качества образовательного процесса в ОУ».

Практическая реализация такого подхода создаст необходимые предпосылки для поиска новых ресурсов и возможностей развития системы

образования, повышения его качества и конкурентоспособности. Организованное партнерство позволит создать практико-ориентированную образовательную среду, которая повышает конкурентоспособность всех субъектов взаимодействия; обеспечивает подготовку высококвалифицированных специалистов в оптимальные сроки; дает возможность выстраивать индивидуальные образовательные траектории.

#### **Задача 5. Систематизация опыта работы образовательных организаций района с родителями и оценка ее эффективности.**

Решение главной задачи по систематизации опыта работы образовательных организаций района с родителями и оценке ее эффективности необходимо решить следующие задачи:

1. В течение учебного года провести анализ состава родителей (выявить группы родителей по отношению к образовательной деятельности).
2. Выявить степень удовлетворенности родителей процессом обучения детей и достигнутыми образовательными результатами.
3. Выявить социальный заказ родителей в сфере дополнительного образования.
4. Изучить практику работы с родителями.
5. Изучить готовность к участию в государственно—общественном управлении образовательным учреждением, выявить эффективные практики в данном направлении.

## 6. Анализ обращений и жалоб родителей в органы управления образованием

По результатам проведенной работы предполагается подготовить рекомендации по организации эффективного взаимодействия с родителями в образовательных организациях Приморского района.

### **Задача 6. Обеспечение соответствия программ дополнительного профессионального образования требованиям к уровню квалификации педагога, определенным в профессиональном стандарте «Педагог»**

Основополагающая идея работы ИМЦ полностью согласована со стратегическими приоритетами развития системы дополнительного профессионального образования и направлена на усиление роли и расширение возможностей учреждения, обеспечивающего профессионально-личностное развитие педагогов в обеспечении высокого качества общего образования.

Основной задачей районной системы дополнительного профессионального образования (далее - ДПО) является задача обеспечения соответствия программ ДПО (повышения квалификации) задачам достижения нового качества образования в условиях конкретного образовательного учреждения.

Главные направления деятельности ИМЦ - это учебная и методическая деятельность.

Учебная деятельность – ведущее направление, интегрирующее в себе все основные виды деятельности ИМЦ.

Основная идея методической деятельности: усиление практико-ориентированной направленности при организации методического сопровождения.

Приоритетной задачей на текущей учебной год становится задача системного подхода к анализу потребностей педагогов ОУ района в повышении квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог».

На уровне образовательных учреждений эта задача будет решаться посредством реализации системы мероприятий по выявлению и анализу дефицитов компетенций педагогов по видам деятельности, которые выделены в профстандарте.

На уровне ИМЦ поставленная задача будет решаться посредством реализации ряда информационных, практико-ориентированных методических мероприятий для руководителей разного уровня и других специалистов ОУ как условие для формирования практики системного подхода к анализу потребностей педагогов в повышении квалификации.

Задача анализа потребностей педагогов ОУ района в повышении квалификации в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог» должны решаться как на уровне образовательного учреждения, так и на уровне районной методической службы. Эта задача включает несколько компонентов:

- определение объектов анализа (дефициты компетенций в деятельности педагогов);
- систематизация полученных данных (по видам деятельности, указанным в Профессиональном стандарте «Педагог»);
- анализ полученной информации для определения путей устранения возникших дефицитов в деятельности педагогов ОУ (составление плана-графика повышения квалификации педагогов; заявка на повышение

квалификации педагогов в учреждение дополнительного профессионального образования);

– взаимодействие с обучающей организацией; анализ полученных результатов повышения квалификации.

**Вариант практики анализа потребностей педагогов в повышении квалификации на уровне ОУ.**

Практика анализа потребностей педагогов ОУ в повышении квалификации представлена в приведенной ниже таблице.

<b>№</b>	<b>Компонент анализа</b>	<b>Источник данных для анализа</b>
1.	Определение объектов анализа	Результаты анкетирования педагогов Данные АИС «Параграф»
2.	Систематизация данных (по видам деятельности, указанным в Профессиональном стандарте «Педагог»)	Профессиональный стандарт «Педагог» Результаты анкетирования педагогов
3.	Анализ полученной информации для определения путей устранения возникших дефицитов в деятельности педагогов ОУ	Доля педагогов, которые имеют дефициты в профессиональной деятельности (по видам деятельности) План-график повышения квалификации педагогов в ОУ
4.	Взаимодействие с обучающей организацией; Анализ полученных результатов повышения квалификации	Заявка в обучающую организацию дополнительного профессионального образования Доля педагогов, которые закончили курсы повышения квалификации Доля педагогов, закончивших курсы повышения квалификации, обучающиеся которых повысили

**Методическое обеспечение решения задачи анализа потребностей педагогов ОУ района в повышении квалификации в 2018-2019 учебном году**

1. Консультации для специалистов образовательных учреждений по формированию единой системы повышения квалификации внутри ОУ (1 раз в месяц согласно плану работы ИМЦ).

2. Разработка анкеты для педагогов образовательных учреждений по выявлению дефицитов компетенций педагогов по видам деятельности, определенным профстандартом (ноябрь 2018 года). Результаты анкетирования в обобщенном виде будут представлены на семинаре для руководителей и на августовской конференции 2019 года.

3. Анализ анкетирования педагогов, что поможет создать перечень основных видов деятельности педагогов, по которым в большей степени возникли дефициты.

4. Анализ содержания действующих программ ДПО на предмет соответствия требованиям к уровню квалификации педагога, определенным в профессиональном стандарте «Педагог»; внесение необходимых корректив в программы ДПО ИМЦ, а также разработать новые программы.

## **Задача 7. Повышение роли профессиональных конкурсов в диссеминации эффективного педагогического опыта**

В современных условиях, когда процессы выявления, поддержки и распространения наиболее ценных содержательных инициатив учителей и общеобразовательных организаций признаются приоритетными на государственном уровне, имеет место тенденция к переосмыслению ценностного и целевого назначения феномена профессиональных конкурсов.

Актуальность и значимость эффективного распространения лучших образцов педагогической практики имеет особое значение в условиях реализации ФГОС нового поколения, ориентирующих систему образования Приморского района на достижение новых результатов в обучении и

воспитании, рассматривающих позитивный педагогический опыт в качестве одной из движущих сил развития образования в целом.

Содержание задачи по повышению роли профессиональных конкурсов в диссеминации эффективного педагогического опыта включает в себя следующие компоненты:

***1. Упрощение процедуры подготовки конкурсных материалов.***

Оптимизация подготовки конкурсных материалов педагогов: основные материалы подаются в электронном виде, в формате PDF. Эта форма подачи конкурсных материалов кажется значительно проще, чем ныне существующая, однако для работы конкурсного жюри это может вызывать затруднения, так как электронные материалы будут сконцентрированы на одном компьютере, и всем членам жюри будет затруднительно их изучение. Поэтому электронная форма подачи конкурсных материалов будет внедрена лишь частично: представление выдвигающей организации фотография и анкета участника конкурса.

***2. Подготовка участников конкурса к самоанализу сущности своих педагогических достижений.***

Для презентации опыта работы педагога разработаны и предложены информационные карты, в которых отражаются следующие данные: автор опыта, адрес опыта, содержание опыта, личная концепция автора, теоретическая интерпретация опыта, творческие находки автора, экспертное заключение, рекомендации по возможному использованию опыта. При этом экспертное заключение об эффективности педагогического опыта может давать районный методист по предмету, а рекомендации по возможному использованию может дать и руководитель образовательного учреждения.

Для дополнительного экспертного заключения о качестве предлагаемого на конкурс педагогического опыта предлагается осуществлять видеofиксацию конкурсных мероприятий (обязанность провести видеозапись конкурсных испытаний будет возложена на Председателя конкурсной комиссии).

При назначении образовательного учреждения площадкой для проведения конкурсных испытаний организационный комитет проводит мониторинг технической и организационно-педагогической возможности учреждения принять участников конкурса и членов конкурсного жюри.

### ***3. Совершенствование анализа и оценки педагогического опыта.***

В *Положение о районном конкурсе педагогических достижений* внесен пункт о дополнительной ответственности Конкурсных комиссий за выявление, анализ и тиражирование эффективного педагогического опыта.

На сайте Информационно-методического центра Приморского района с согласия финалистов конкурса педагогических достижений осуществляется публикация конкурсных мероприятий (презентацию опыта работы с аннотацией слайдов, описание или паспорт педагогического проекта, методические разработки внеклассных мероприятий, эссе или информационные карты передового педагогического опыта для создания методической «копилки» и создания возможности любому члену педагогического сообщества Приморского района ознакомиться с эффективным педагогическим опытом, воспользоваться им. тем самым повышая квалификацию и качество педагогического труда).

### ***4. Организация выступлений финалистов на курсах повышения квалификации и в педагогических коллективах.***

Принято решение считать подготовку и участие педагогов в районном конкурсе педагогических достижений курсами повышения квалификации и формой личностного развития, использовать успешный педагогический опыт для повышения квалификации педагогов района. В качестве **форм** тиражирования инновационного педагогического опыта в современной образовательной практике были предложены следующие мероприятия:

- участие авторов опыта в курсах повышения квалификации в качестве лекторов-практиков;
- консультации, практикумы, открытые уроки и внеклассные мероприятия;

- обучающие и деловые игры
- мастер-классы, педагогические мастерские, авторские школы и семинары
- конференции, аукционы педагогических идей, презентации, выставки, форумы, ярмарки, фестивали, публикации, выступления в СМИ.

Для диссеминации эффективного педагогического опыта конкурсная комиссия во главе с Председателем определяет объекты диссеминации, то есть те продукты, которые будут подлежать распространению: авторские программы, способы обучения, учебно-методические пособия, дидактические материалы, – то есть такие образовательные ресурсы, которые могут быть предложены потенциальным пользователям в обобщенном (осмысленном), структурированном и методически объясненном виде, затем подготовить и провести по итогам районного конкурса педагогических достижений методический **Фестиваль педагогических идей – «Приморский педагогический десант»** (показ лучших уроков, мастер-классов, представление проектов, занятий по внеурочной деятельности и пр.) который демонстрировал бы педагогическому сообществу передовой педагогический опыт. Площадку для проведения мероприятия определяет организационный комитет конкурса, содержание мероприятия рекомендуют председатели конкурсных комиссий и педагоги – эксперты.

Внедрение данных предложений в практику конкурсного движения педагогов Приморского района позволит значительно улучшить качество педагогического труда, добиться наилучших результатов в дальнейшей работе и повысить качество образования обучающихся.

Приложение 1

**Программа семинара  
руководителей образовательных учреждений  
«Анализ и оценка результатов дошкольного образования:  
вопросы преемственности целей дошкольного и начального  
общего образования»**

**1 ноября 2018 года**

1. Анализ уровня готовности обучающихся к продолжению образования как основа педагогического целеполагания (вступительное сообщение руководителя семинара).

2. Работа семи проблемных групп (опыт анализа проектируемых и реальных результатов дошкольного образования; в каждой группе заслушивают сообщения руководителя ДООУ и руководителя школы).

- Освоение культурных способов деятельности.
- Способность к взаимодействию со сверстниками и взрослыми.
- Развитие воображения.
- Развитие устной речи.
- Способность контролировать свои движения и управлять ими.
- Способность к волевым усилиям.
- Любознательность.

3. Сообщения модераторов проблемных групп. Сообщения экспертов по дошкольному и начальному общему образованию: сущность проблем педагогического целеполагания и способы их решения.

Приложение 2

**Примерная программа  
семинара руководителей ОУ  
на тему: «Способы управления качеством  
образовательного процесса»**

1. Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса (общее обсуждение).
2. Структура образовательного процесса: взаимосвязь учебной и внеурочной деятельности (проблемная группа).
3. Этапы образовательного процесса: преемственность и развитие целей

образовательной деятельности (проблемная группа).

4. Участники образовательного процесса: социальные партнеры и школы.
5. Критерии оценки качества образовательного процесса.

### Приложение 3

#### **Примерная программа семинара руководителей школ на тему: «Образовательная программа как инструмент управления качеством образовательного процесса»**

1. Образовательный процесс как объект управления: управленческие задачи, критерии оценки качества образовательного процесса.
2. Проектирование образовательного процесса: образовательная программа.
3. Кому и для чего нужна образовательная программа? Критерии оценки качества образовательной программы.
4. Пути повышения эффективности образовательной программы как инструмента управления качеством образовательного процесса.

### Приложение 4

#### **Семинар для методистов ИМЦ «Цели и результаты урока»**

##### **Вопросы для самоанализа методического опыта**

1. Педагогические цели и цели, которые ставит учитель перед учащимися – одни и те же или разные? Возможны индивидуальные цели урока, которые могут быть разными у разных учащихся? Цели урока определяют желаемые результаты, достижение которых можно выявить на самом уроке?
2. Какова связь между целями урока, учебной темы, учебного предмета, ступени образования?

ФГОС основного общего образования предусматривает, что одним из результатов изучения литературы должно быть осознание учащимися значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития, формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога. Можно ли конкретизировать эту цель для уроков литературы в 5 классе и в 9 классе? Какие цели могут быть поставлены на уроке для того, чтобы обеспечить возможность реализации указанной цели для ступени основного образования? (аналогичные вопросы могут быть поставлены по любому предмету).

3. Педагогические цели урока необходимо реализовать, несмотря на возможные помехи? Цель урока остаётся неизменной на протяжении урока? Возможно существенное изменение цели по ходу урока?

4. Цели урока или цель урока? В каких терминах могут формулироваться цели уроков?

В настоящее время к числу основных результатов школьного образования относят формирование четырёх компетентностей – креативности, критического мышления, коммуникативности, способности работать в команде. Если исходить из данной цели школьного образования, как могут измениться педагогические цели на уровне урока?

5. Какие способы выявления реальных результатов урока можно использовать в повседневной образовательной практике? Число результатов должно быть равно числу целей?

Приложение 5

**Семинар специалистов отдела образования и руководителей ИМЦ  
на тему: «Инструменты управления качеством образования»**

- Семинары и совещания специалистов как инструмент управления образовательной деятельностью.

- Аналитические материалы (РОНО) и методические рекомендации (ИМЦ) как инструменты управления образовательной деятельностью.
- Сопещания руководителей образовательных учреждений в системе управления образовательной деятельностью.
- Система образования района как объект управления.

#### Приложение 6

##### **«Круглые столы» (подготовка к проектировочным семинарам).**

- Критерии оценки деятельности педагогов.
- Критерии оценки эффективного педагогического опыта.

#### Приложение 7

##### **Примерное содержание аналитического доклада «Система образования Приморского района в 2018-2019 учебном году: достижения и новые возможности».**

- Дошкольное образование: решенные и новые задачи.
- Образовательные результаты: что изменилось?
- Качество образовательной программы школы: педагогические цели и способы их реализации.
- Развитие образовательной среды: взаимодействие с социальными партнёрами, родителями, центрами дополнительного образования.
- Квалификация кадров: в чём прирост?
- Итоги конкурса педагогических достижений: новые ресурсы.

##### **Примерная структура августовской педагогической конференции.**

- *Секции (проблемные группы)* – по разделам доклада о приоритетных задачах управления качеством образования.
- *Пленарное заседание*: итоги работы секций (актуальные проблемы); мнения экспертов о значимости опыта победителей конкурса

педагогических достижений для решения актуальных проблем развития системы образования Приморского района; демонстрация достижений принимающей школы.