

Государственное бюджетное образовательное учреждение
гимназия № 41 имени Эриха Кестнера
Приморского района

Конкурс творческих, научно-исследовательских
и проектных работ
«Тебя ж, как первую любовь, России сердце не забудет»

Исследовательская работа на тему:
«"Повести Белкина" А.С.Пушкина
в контексте русской литературы XIX века»

Направление работы
Творчество А.С. Пушкина
в контексте русской культуры

Учеников 8 АШ класса
Гимназии №41
Кузьминой Маргариты
(телефон 393-17-84)
Шведовой Кристины
(телефон (911)917-8811)
Мирошниченко Даниила
(телефон (905)232-5046)

Научный руководитель
Куликова Елена Вячеславовна,
учитель литературы
(телефон 491-79-50)

г. Санкт-Петербург
2015 г.



Введение

«Повести Белкина» А.С.Пушкина были изданы в конце октября 1831 года. Как же их встретила публика? Она не поняла и не приняла их. Критики отзывались об этом произведении по-разному, но все сошлись в одном: это «чтиво», слабое и неудачное подражание Вашингтону Ирвингу, а стоящие в заголовке буквы А.П. иронически признавались необходимыми потому, что *«без этого никто и не заметил бы «Повестей Белкина». Теперь, по крайней мере, их прочитали»*¹. Даже В.Г.Белинский не воспринимал «Повести Белкина» иначе, как *«просто сказки и побасенки»*². Для него Пушкин был и оставался прежде всего поэтом, в творчестве которого проза является второстепенным элементом.

Впервые на важное значение прозы Пушкина указал П.В.Анненков. В своих «Материалах для биографии Пушкина» он писал: *«Даже теперь, после мощных произведений Гоголя, рассказ Пушкина, светлый и мерно льющийся, как прозрачная струя, имеет обаятельную прелесть для чувства эстетически развитого»*³.

1917 год обозначил своеобразный исторический рубеж в развитии культуры. Теперь исследователи Пушкина отвергали суждения о «Повестях Белкина» как о произведении бессодержательном, неоригинальном и подражательном, ударившись в другую крайность. Теперь, наоборот, ученые искали глубину содержания, подчеркивая важность этого произведения для будущего всей литературы.

Именно поэтому в работе ставится цель: выявить значимость «Повестей Белкина» как для самого автора, так и для русской литературы в целом.

В соответствие с целью данного исследования в работе решаются следующие задачи:

¹ «Московский телеграф», 1831, часть XLII, № 22. С. 254 – 255

² Белинский В.Г. Полн. собр. соч., т. 1. М., 1953. С. 139

³ Анненков П.В. Материалы..., 1855. С. 200

- рассмотреть литературный контекст, предшествовавший «Повестям Белкина»;

- исследовать проблему литературных реминисценций и переключек «Повестей Белкина» с предшествующей русской литературой.

Материалом исследования послужили произведения русских писателей XIX века и литературоведческие работы по данной теме.

В работе используются сравнительный и аналитический методы.

Теоретическая значимость работы обусловлена ее целью и характером исследуемого материала, поскольку рассмотрение «Повестей Белкина» в контексте русской литературы XIX века позволяет не только более тщательно изучить это произведение, но и даёт возможность познакомиться с другими произведениями русской литературы, остающимися за рамками школьной программы.

Работа состоит из введения, 5-ти глав, заключения, списка используемой литературы.

«Гробовщик»

«Гробовщик» был написан в Болдине 9 сентября 1830 года и открывал собой цикл «Повести покойного Ивана Петровича Белкина».

Уже не раз нашими исследователями отмечалось, что А.С.Пушкин, обращаясь к такой «мрачной» теме, более того, делая гробовщика главным героем, лишь продолжал литературные традиции. Но, по словам самого А.С.Пушкина, он *«по старой канве»* вышил *«новые узоры»*⁴.

В «Гробовщике» есть упоминание о повести А.Погорельского «Лафертовская маковница». Мы можем провести параллель между Адрианом Прохоровым и почтальоном Онуфричем.

Приглашение Адрианом в гости мертвецов напоминает приглашение повешенного разбойника на пирушку в повести А.А.Бестужева-Марлинского «Вечер на Кавказских водах в 1824 г.».

⁴ Пушкин А.С. Полн. собр. соч. в 10-ти т. М., 1964. Т.6. С. 46

А пробуждение Прохорова от страшного сна? Что это, как не отсылка к «Светлане» В.А.Жуковского?

А.С.Пушкин постоянно *«через голову смиренного своего героя переговаривается с читателем, с которым он связан общностью культурного опыта»*⁵.

Действительно, уже *«вывеска, изображающая дородного Амура с опрокинутым факелом в руке»*⁶ не воспринимается Прохоровым кроме как вывески, рекламирующей его изделия. Иначе дело обстоит с читателями, которым был известен античный бог смерти – юный крылатый гений с опрокинутым светильником, превратившийся на вывеске Адрияна в «дородного амура». То же самое можно сказать и о сопоставлении Прохорова с персонажами В.Шекспира и В.Скотта, и о «фран-масонских» ударах в дверь Готлиба Шульца, и о «белых колонках дорического ордена» будки Юрко⁷.

Уже знакомые читателю по другим произведениям сюжеты, постоянные переключки, отсылки, цитаты, непосредственное обращение к читателю понадобились Пушкину, чтобы заставить его думать. Это не литературная «игра» с целью эстетического «обучения» читателя, как считал Г.П.Макогоненко⁸. Нам кажется, это приобщение читателя к творческому процессу, превращение его в своеобразное действующее лицо.

Думается, именно из-за этих особенностей повести А.С.Пушкина долгое время бытовало мнение, что это ничего не значащая шутка. К этой мысли, казалось бы, склоняет и само окончание повести. Еще Б.М.Эйхенбаум говорил, что здесь *«ничего не происходит – все остается на месте...»*⁹. Но нам кажется, исследователем упущен один важный момент: Пушкин создавал реалистическую повесть. Ему важно было показать реальную жизнь с ее повседневными заботами.

⁵ Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: (Пути эволюции). Л. 1987. С. 89

⁶ Пушкин А.С. Указ. соч. С. 81

⁷ См. об этом: Петрунина Н.Н. Проза Пушкина. С. 88 – 89

⁸ См. об этом: Макогоненко Г.П. Творчество А.С.Пушкина в 1830-е годы. Л., 1974

⁹ Эйхенбаум Б.М. Болдинские побасенки Пушкина//Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987. С. 343

«Станционный смотритель»

И в этой повести за основу взят уже знакомый читателю сюжет. В 1826 году вышла в свет повесть В.Карлгофа «Станционный смотритель». Её герой, попадая на захолустную почтовую станцию, поражён скромностью и вкусом обстановки. Он разговаривает со смотрителем и его женой и узнаёт следующую историю: смотритель, сын разорившегося миллионера, казалось, вместе с деньгами потерял и любимую, так как её отец отказал ему. Но с согласия её матери они тайно венчаются и уезжают. Он становится станционным смотрителем и счастлив, так как занимает «почтенную», «полезную обществу должность», и в личной жизни у него – идиллия. Не хуже чувствовали себя и смотрители Ф.Булгарина и П.А.Вяземского. Более того, герой Ф.Булгарина не вызывает никакого сочувствия, потому что он взяточник и стяжатель.

А.С.Пушкин опять ведет «диалог» с предшествующей традицией. Он тоже пишет о сословии смотрителей, но показывает их абсолютную незащищённость от власти имущих.

Позже появляется мотив оболыщания бедной девушки, который тоже не был новым. Это и «Бедная Лиза» Н.М.Карамзина, и «Нищий» М.П.Погодина, и даже «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева. Но у Пушкина опять *«новый узор по старой канве»*, стереотип наполнен другим содержанием.

«Станционный смотритель» соотнесен и с поэмой Е.А.Баратынского «Эда» и с басней И.И.Дмитриева «Карикатуры».

Н.Н.Петрунина говорит о сходстве любовных линий «Полтавы» и «Станционного смотрителя»¹⁰.

А возвращение Дуни *«в карете в шесть лошадей, с тремя маленькими барчатами и с кормилицей, и с черной моською»*¹¹ можно соотнести с рассказом Мармонтеля «Лоретта»¹².

¹⁰ См. об этом: Петрунина Н.Н. Проза Пушкина. С.109 – 112

¹¹ Пушкин А.С. Указ. соч. С. 97

¹² См. об этом: Шарыпкин Д.М. Пушкин и «нравоучительные рассказы» Мармонтеля//Пушкин.

Но опять же, это не пародирование штампов существовавшей в то время прозы. Скорее, это новый взгляд на жизнь с помощью старых сюжетных схем. Используя этот прием, А.С.Пушкин пытался привлечь внимание читателей к жизненной правде, но не был понят.

Пушкинский герой, Самсон Вырин, твёрдо усвоил правило: чин чина почитай. Он вполне доволен своей судьбой, принимает жизнь такой, какая она есть, и чётко осознает своё место в ней. Да, он занимает каторжную должность. Да, он *«сущий мученик четырнадцатого класса, ограждённый своим чином токмо от побоев, и то не всегда...»*¹³. Но он не один! У него есть Дуня, красавица-дочка, *«вся в покойницу мать»*¹⁴. Одного её появления было достаточно, чтобы гнев самого грозного постояльца прошёл. На ней был весь дом. И горшки с бальзамином, и пёстрая занавеска – это тоже Дуня. Поэтому зритель не чувствует тяжести своего положения. Понимание этого придёт позже.

Но нельзя все сводить только к трагедии социального положения зрителя. Отец лишился дочери. Вспомним сцену между Дуней и Минским, которую издали наблюдает Самсон Вырин. А дальше? Его единственная любимая дочь, увидев его, *«с криком упала на ковер»*¹⁵. Какой ужас нужно пережить, чтобы упасть в обморок! И что должен был при этом испытать Вырин?! Он потерял последнюю надежду на возвращение Дуни домой. Вырин отказывается жаловаться на ротмистра, потому что реакция дочери на его появление очень ясно ему показала, каким страшным кажется ей возвращение домой. Если бы ему оставили маленькую надежду! Но нет никаких признаков, что это случится.

У Пушкина есть еще одна сторона проблемы. Если Карлгоф рисует картину идиллического счастья, у Булгарина основополагающий принцип – «терпи и будешь награжден», то у Пушкина Дуня приезжает к отцу, а его нет. Появляется неразрешимость конфликта. Зритель мог простить дочь,

Исследования и материалы. Л., 1978. Т. VIII. С. 148

¹³ Пушкин А.С. Указ. соч. С. 88

¹⁴ Там же, С. 90

¹⁵ Там же, С. 96

прогнать, не узнать, но его нет, он умер. О счастье Дуни, пусть даже и неполном, мы узнаём одновременно с известием о смерти зрителя. В повести А.С.Пушкина, как и в реальной жизни, нет ничего однозначного. Трагичность ситуации усугубляется невозможностью искупления вины. И если у Карамзина происходит примирение Эраста и бедной Лизы «за гробовым входом», то Пушкин, следуя правде жизни, показывает *«неразрешимость истинно трагического противоречия»*¹⁶.

«Метель»

Основное событие этой повести – свадьба, на которую не попадает жених. Сюжет также не новый. В 1818 году было напечатано «Кто бы это предвидел? (Истинное происшествие)» анонимного автора, где та же ситуация, что и у Пушкина. Бедный молодой человек влюблён в богатую девушку. Отец, как водится, против их брака. Тогда юноша предлагает бежать, тайно венчаться, а потом просить прощения. Возможно, всё так и было бы, но на месте героя оказывается его дядя, который по дороге в церковь уговорил девушку венчаться с ним¹⁷.

Через год, в 1819 году, появляется повесть В.И.Панаева «Отеческое наказание». Там молодой человек из очень богатой семьи, случайно попав на крестьянскую свадьбу, так поражён красотой невесты, что становится на место жениха и венчается с ней. Затем, испугавшись родительского гнева, он уезжает в армию, а вернувшись через несколько лет, безумно влюбляется в племянницу соседской помещицы. Но жениться на ней он не может и во всем кается отцу. И тут выясняется, что эта племянница и есть его покинутая жена. В этом и заключается «наказание»¹⁸.

А.С.Пушкин вступает в полемику с русскими писателями. Так, например, тема похищения девушки из родительского дома разрабатывалась

¹⁶ Маркович В.М. «Повести Белкина» и литературный контекст. <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/isd/isd-063-.htm>

¹⁷ См. об этом: Турбин В.Н. Пушкин. Гоголь. Лермонтов. Об изучении литературных жанров. М., 1978. С. 67 – 68

¹⁸ См. об этом: Гиппиус В.В. «Повести Белкина». <http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/gip/gip-007-.htm>

Н.М.Карамзиным в «Наталье, боярской дочери» и А.А.Бестужевым-Марлинским в «Романе и Ольге». Существенна и отсылка к «Светлане» В.А.Жуковского, строки из которой взяты в эпиграф.

Все эти цитаты, переключки, реминисценции запрограммированы на «узнавание». Но у Пушкина происходит столкновение романтического сюжета и реалистического изображения действительности, в результате которого появляется авторская ирония. Чего только стоит одна фраза *«Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и, следственно, была влюблена»*¹⁹. А дальше? *«Накануне решительного дня Марья Гавриловна не спала всю ночь...»* Можно подумать, что она все еще сомневается, переживает, но ничего этого нет, *«... она укладывалась, увязывала бельё и платье»*²⁰. Она намерена бежать со своим романтическим избранником в никуда, но не забыла свою шкатулку. И два узла, прихваченные с собой, тоже просто так не отбросишь. Другое дело, что это не столько ирония по отношению к самим героям, сколько – к возможным романтическим сюжетам в России. Героиня, воспитанная на французских романах, помещена в реальные условия русской зимы и русской метели. Да и ирония у Пушкина мягкая, добрая. Он с большой любовью описывает предметы патриархальной старины: колпак, байковую куртку Гаврилы Гавриловича, шляфорок на вате Прасковьи Петровны. Ирония как раз и рождается на стыке патриархального быта и романтического сюжета.

«Барышня-крестьянка»

Тема «барышни-крестьянки» или вернее «крестьянки-барышни» также не была новой для русской литературы. Она восходит к «Бедной Лизе» Н.М.Карамзина. Ее продолжил Вл. Измайлов, опубликовав в 1795 году идиллическую повесть «Ростовское озеро». В качестве примеров могут быть приведены и драма Н.Ильина «Лиза, или Торжество благодарности», и уже упоминавшаяся выше повесть В.Панаева «Отеческое наказание». В общем,

¹⁹ Пушкин А.С. Указ. соч. С. 70

²⁰ Там же, С. 71

как справедливо заметили В.Е.Хализев и С.В.Шешунова, «в «Барышне-крестьянке» просматриваются шуточные отсылки едва ли не ко всем крупным явлениям художественной культуры Нового времени»²¹. А разве в шуточной форме можно говорить о серьезных вещах? Оказывается, можно!

Вы обратили внимание, как преображается Лиза, надевая крестьянский сарафан и лапти? Она становится настоящей! Может быть, именно поэтому Алексей и полюбил ее, а не уездных светских барышень. Да и свою таинственную женщину, в память о которой носил чёрное кольцо с изображением мёртвой головы, быстро забыл, потому что она была придуманной.

Но всё это уходит на второй план, как-то затушёвывается под напором весёлой, искрящейся пушкинской иронии. Вспомним хотя бы рассказ Насти о праздновании именин поваровой жены или вражду, «старинную и глубоко укоренившуюся», готовую «прекратиться от пугливости куцой кобылки»²².

В «Барышне-крестьянке» происходит то же самое, что и в «Метели»: перенос романтического сюжета или поведения романтического героя на русскую почву взрывается иронией. Пушкин протестует против романтических штампов. Рассказывая о нешуточной вражде двух русских бар, он как бы провоцирует читателя, поскольку тот вправе ожидать развития сюжета так же, как в шекспировских трагедиях. Ан, нет! Неожиданное появление «куцой кобылки» быстро прекращает всякую вражду.

Но сразу же возникает другая «взрывоопасная ситуация» – желание Алексея жениться на простой крестьянке, прекрасной Акулине, а не на ровне себе, дочери соседского помещика Бетси.

Но вот веселая игра «кто есть кто» заканчивается. Все становится на свои места. И уже не нужны ни романтическое воображение Алексея, ни романтический маскарад Лизы. Любовная линия повести приходит к счастливому завершению.

²¹ Хализев В.Е., Шешунова С.В. Литературные реминисценции в «Повестях Белкина». С.37

²² Пушкин А.С. Указ. соч. С. 109

«Выстрел»

Эта повесть написана одной из последних, но напечатана первой. По словам В.Г.Белинского, она единственная *«достойна имени Пушкина»*²³. А вот рецензент «Северной пчелы» в 1834 году писал, что повесть «Выстрел» *«...слаба изобретением, характеров нет, ибо они не выдержаны...»*²⁴

Да, и в этой повести у Пушкина нет ни одного нешаблонного эпизода. Уже начало повести напоминает «Вечер на Кавказских водах в 1824 году» А.А.Бестужева-Марлинского. Там рассказчик тоже офицер, наделённый романтическим воображением, которое, кстати, не раз играло с ним злые шутки. Но у Марлинского тайна так и остаётся тайной, а у Пушкина тайна оборачивается прозаическим явлением. Стереотип опять наполняется другим содержанием.

Всё становится вроде бы ясным, но появляется новый стереотип, который восходит к тому же Марлинскому. В эпиграф к «Выстрелу» вынесены строчки из его повести «Вечер на бивуаке» и стихотворения Е.А.Баратынского «Бал». Но это совершенно различные вещи. И поставив их в эпиграф одновременно, Пушкин сразу запутывает читателя. Чего ждать: ситуации Марлинского, или – Баратынского? Или что-то третье? И действительно, третье: у Пушкина дуэль возобновляется. Но, опять же, появляется ситуация, очень напоминающая «Эрнани» В.Гюго, с той только разницей, что там все погибают, а у Пушкина этого нет. Как остроумно заметил Н.Я.Берковский, *«Пушкин обносит читателя грубым и кровавым блюдом, на которое тот, казалось, мог бы надеяться»*²⁵.

В эпилоге сообщается, что герой погиб за границей. А это опять возвращение к А.Марлинскому, «Второй вечер на бивуаке», где герой, уставший и разочаровавшийся человек, с честью погибает. *«Я не умел жить, зато умею умереть»*²⁶. Но сходство ситуаций опять оттенено разностью

²³ Белинский В.Г. Полн. собр. соч. М., 1953, т. 1. С. 140

²⁴ Северная пчела. 1834. № 192

²⁵ Берковский Н.Я. О «повестях Белкина» // Берковский Н.Я. О художественной литературе. Л., 1985. С. 45

²⁶ Бестужев-Марлинский А.А. Сочинения: В 2-х т. М., 1981, т.1. С. 97

наполнения.²⁷

Используя уже знакомые читателю сюжеты, но наполняя их другим содержанием, А.С.Пушкин показывает *«истину русской жизни»*²⁸. Схематизму характеров и ситуаций Марлинского Пушкин противопоставляет живых, неоднозначных в своих поступках людей.

Например, Сильвио. Думается, этот необычный человек по праву стоит в центре повести. Но рассматривая его характер, нельзя в нём видеть только отрицательные или положительные стороны, иначе этот персонаж низводится до схематичных героев А.А.Марлинского. *«Сильвио загадочен, как... живой человек»*²⁹. И его характер равнозначен характеру живого человека со всеми его сложностями и противоречиями. Одновременность героического и трагического в нём можно объяснить исторической действительностью России тех лет.

Сильвио – гусарский офицер. И столкновение с графом Б. происходит из-за права называться первым бретером армии. Сильвио вовсе не нужна смерть графа, ему нужно доказать своё превосходство над ним, что он и делает в сцене возобновившейся дуэли, заставляя графа нарушить кодекс дворянской чести и стрелять второй раз.

Но «гусарство» – это не только буйство, бреттерство, озорство и показная удаля. *«Воспитывая в то же время подлинную храбрость, чувства товарищества и патриотизма, «гусарство» было также проявлением своеобразного вольнолюбия в русской армии 1800 – 1810 гг.»*³⁰.

Как уже говорилось выше, Сильвио был сформирован «гусарством», следовательно, обладал всеми гусарскими доблестями. Его желание быть во что бы то ни стало первым во всём – реакция на скуку, однообразие армейской жизни. Вспомним начало повести: *«Мы стояли в местечке ***. Жизнь армейского офицера известна. Утром ученье, манеж; обед у полкового командира или в жидовском трактире; вечером пуни и карты. В*

²⁷ См. Маркович В.М. Указ. соч.

²⁸ Белинский В.Г. Полн. собр. соч., т. 1. С. 274

²⁹ Маркович В.М. Указ. соч.

³⁰ Михайлова Н.И. «На свете нравственным загадка...». С. 145

**** не было ни одного открытого дома, ни одной невесты; мы собирались друг у друга, где, кроме своих мундиров, не видали ничего»³¹. Сильвио негде было раскрыть свою яркую, незаурядную натуру. Он не мог найти выхода своим силам в России. Даже о Чаадаеве в бытность его гусарской службы А.С.Пушкин писал:*

Он вышней волею небес
Рожден в оковах службы царской;
Он в Риме был бы Брут, в Афинах Периклес,
А здесь он – офицер гусарский.³²

Поэтому вполне закономерно, что после достижения своей цели Сильвио оказывается в Греции, где идёт освободительная борьба. Именно за пределами России Сильвио смог обрести какое-то душевное равновесие. Мы можем предполагать, что он, наконец, нашёл себя, нашёл своё место в жизни, цель существования. Обращает на себя внимание то, что Сильвио гибнет в сражении под Скулянами. Байрон тоже погиб во время освободительной борьбы в Греции. А если вспомнить ещё и то, что в мятежном английском поэте для Пушкина воплотились все лучшие черты романтического героя, то сопоставление Сильвио с Байроном никак нельзя назвать случайным.

Заключение

В своих искрящихся весельем, как кажется на первый взгляд, «Повестях Белкина» А.С.Пушкин мучительно размышляет о трагизме жизни. Это прослеживается и в стихах, написанных в то же время:

Мой путь уныл. Сулит мне труд и **горе**
Грядущего волнуемое море.
.....
И ведаю, мне будут наслажденья
Меж **горестей**, забот и тревоженья.

Раздумья о горестной человеческой жизни слышны и в этих строчках:

Я понять тебя хочу,
Смысла я в тебе ищу...

³¹ Пушкин А.С. Указ. соч. С. 58

³² Пушкин А.С. Указ. соч. Т.1. С. 371

В «Выстреле» Сильвио нашёл смысл существования в служении чужому народу. На Родине оказались ненужными ни он сам, ни его недюжинные силы. И не трагична ли его гибель в тот момент, когда он почувствовал свою «небесполезность»? А гибель Владимира в «Метели»? Человек, «для которого смерть остается единою надеждою», разве это не говорит о трагизме человеческого бытия? А Дуня, её вина перед отцом и невозможность искупить эту вину? Да и невесёлые думы гробовщика тоже появляются не из-за праздного философствования. Он связан повседневным бытом. Он вынужден думать о неминуемых расходах и о том, как их возместить. Такова жизнь.

А.С.Пушкин мучительно ищет ответы на вопросы о смысле жизни, о человеческом предназначении. Болдинская осень явилась завершающим этапом в переосмыслении этих вечных вопросов человечества. Таким образом, произведения, написанные в этот период, подводили своеобразный итог раздумьям поэта.

Мы исследовали проблему литературных реминисценций и переключек «Повестей Белкина» с предшествующей русской литературой.

Проанализировав каждую из «Повестей», мы склоняемся к мысли, что узнавание уже известных сюжетов входило в планы А.С.Пушкина. Создавая реалистическое произведение, Пушкин старался показать несостоятельность романтических сюжетов в определенных российских жизненных условиях. По словам Кулыгиной А.Г., «*”Повести Белкина” – одно из произведений Пушкина, обозначивших движение русского реализма*»³³.

³³ Кулыгина А.Г. Поэтика портрета в «Повестях Белкина» А.С.Пушкина.
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=121926>

Используемая литература

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. Т. 1. М., 1953
2. Гиппиус В.В. «Повести Белкина».
<http://feb-web.ru/feb/pushkin/critics/gip/gip-007-.htm>
3. Кулыгина А.Г. Поэтика портрета в «Повестях Белкина» А.С.Пушкина: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Нижний Новгород, 2008
<http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=121926>
4. Макогоненко Г.П. Творчество А.С.Пушкина в 1830-е годы. Л., 1974
5. Маркович В.М. «Повести Белкина» и литературный контекст.
<http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/isd/isd-063-.htm>
6. Петрунина Н.Н. Проза Пушкина: (Пути эволюции). Л., 1987
7. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 10-ти т. М., 1964. Т.6
8. Пушкин. Исследования и материалы. Л., 1978. Т. VIII
9. Сидяков Л.С. Пушкин и развитие русской повести в начале 30-х годов 19 века.
[http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/is3/is3-193-.htm?cmd=2#\\$f194_6](http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/is3/is3-193-.htm?cmd=2#$f194_6)
- 10.Эйхенбаум Б.М. О литературе. М., 1987